大洋洲文学

多元文化视野下的大洋洲文学研究 学术史综论[']

彭青龙 王敬慧 刘略昌 王晓凌

© 2017 比较文学与跨文化研究 (1), 6-18 页

内容提要:具有鲜明多元文化特质的大洋洲文学是世界文学的重要组成部分,其显著成就受到了世人越来越多的关注。研究发现,自20世纪70年代以来,大洋洲文学批评呈现出由实用批评向理论批评、再到跨学科批评的两次转向,这既是其内部社会文化思潮使然,也与外部的全球化趋势不无关系。本文通过对多元文化现象、大洋洲文学理论、文学史、作家作品等研究成果进行梳理和分析,论述其学术思想流变的特点及从多元文化视野下研究大洋洲文学的意义。

关键词: 大洋洲文学 多元文化 澳大利亚文学 新西兰文学 南太平洋岛国文学

进入新世纪以来,有关人类文明形态、进程 以及东西文明兴衰关系的讨论持续不断, 其焦点 之一就是西方文明的衰落和东方文明的崛起。这 既是东西方文明交流、碰撞的结果, 也是人类社 会发展的客观规律使然。曾经辉煌的西方诸国陷 人了政治保守、经济停滞、文化分裂的泥沼, 西 方思想界变得忧心忡忡和焦虑不安: 人类文明将 何去何从?在此背景下,逆全球化和单边主义思 潮似有蔓延之势, 其有力证明就是近期发生的英 国脱欧事件、难民危机、极端组织建国以及美国 接二连三的种族主义暴力事件。但是, 无论是文 明冲突论,还是历史终结论,都反映了西方根深 蒂固的自我-他者的"冲突型"思维,东西方文 明和文化水火不容的镜像,在西方政客和保守文 人的渲染下似成世人的想象。源自西方的多元文 化主义也遭受质疑, 英国前首相卡梅伦和德国总 理默克尔相继宣布"多元文化主义失败"。但多元 文化主义真的失败了吗?

事实上,西方国家所宣称的"多元文化主义 失败"只是为其国家治理失败寻找借口,企图再 次恢复具有排他性的欧美中心论。伴随着当今世 界权力结构、制度结构和观念结构发生的历史性 变化, 面对休戚与共的地球村, 人们很难想象再 回到过去曾经孤立、封闭的体系中。在浩瀚的历 史长河中,人类创造和发展了多姿多彩的文明。 可以毫不夸张地说, 多种文明互学互鉴、多样文 化交流共生才是全球化时代的潮流, 因此, 构建 人类文化共同体、文明共同体和命运共同体应该 是我们着力探究和实现的目标, 这既是国家的需 要, 也是哲学社会科学工作者的历史使命。多元 是一个事实,但并不意味着不同文化等值等效; 多元是一种需要,但并不意味着它们已经完全融 合融洽;"多元一体"²是一种可能,因为"全球 化",也因为是一种需要。围绕这些命题开展研 究,对多民族文化共存的我国有极大的借鉴意义。 文学作为文化生动而形象的载体和有力的传播 者,在人类文明进程中发挥着不可替代的独特作 用。它通过文字和文本,既创造性地发挥其承载 功能, 表征文化, 又通过具有文化内涵的文学表 达,感受文明的进程和发达程度,使之成为文明

¹ 本文系2016年度国家社科基金重大项目《多元文化视野下的大洋洲文学研究》的阶段性成果,项目批准号为16ZDA200。 2 "多元一体",受到了费孝通于20世纪90年代出版的《中华民族多元一体格局》一书的启发,在此致谢。"多元一体"中的 "多元"指不同民族有不同的起源、形成、发展的历史,在文化上表现出相互区别的多样性和差异性。"一体"是指整体性、共同性和一致性,是各种文化交流融合化过程形成的共同体意识,主要体现在国家利益和民族认同等方面。"多元一体"是一种可能,一种理想,也是多种文化交流融合的目标。

的感受器和活化石。与此同时, 文化和文明又是 文学创作取之不尽、用之不竭的资源,为文学的 繁荣发展提供了肥沃的土壤,这种相互依存、生 成互动的关系使得我们能够通过文学, 反映多样 文化的丰富性, 彰显多种文明之间相互渗透和影 响的融合性, 甚至共生性。在这样大的背景和前 提下,我们试图从多元文化的视角研究大洋洲文 学,并通过其文学文本所展现的多元价值观,揭 示除了东西方文明之外的第三种文明——"混合 文明"也具有勃勃生机和活力,以此证明,深受 东西方文化影响的"混合文明"恰恰是文明互学 互鉴、文化交流融合的结果。之所以选择大洋洲 文学,是因为我们在长期的研究中发现,在众多 探索多元文化发展的国家和地区中, 大洋洲常常 是一个被忽视但却有价值的考察对象,近50年的 多元文化实践,不仅促进了社会的和谐稳定,而 且带来了各民族文化、文学的发展繁荣, 一大批 作家在国际上屡获大奖, 如诺贝尔文学奖和布克 奖等,文化研究近年来更是引领世界、后殖民理 论也在世界范围内产生重大影响。需要指出的是, 大洋洲主要国家并不是一开始就走上了多元文化 的发展道路, 而是经历了从外来文化到本土文化 再到多元文化的曲折历程。如,脱胎于英国文化 母体的澳大利亚,尽管在摧毁了土著文化的基础 上建立了单一白人文化,企图形成以西方文化价 值观为纽带的三A (Anglo-America-Australia) 文 化帝国, 然而其长期实施的白澳政策在国际化浪 潮的冲击下土崩瓦解,不得不实行多元文化政策, 逐步形成了各种文化交互影响的五A (Aboriginal-Anglo-America-Asia-Australia) 文化共同体, 这既 是其内部文化博弈使然, 也是外来文化影响的结 果。近50年来,随着亚洲移民的增多,它受到东 方文化的影响日益增大, 多元文化特征更加明显。 其100多个民族能够和谐相处的事实,至少说明 多种文化可以交流融合、共生共荣。澳大利亚多 元文化政策总体成功的案例也是对"多元文化主 义失败"的反讽。为何欧美失败而作为西方国家 一员的澳大利亚能够成功,甚至新西兰也积极地 由二元文化向多元文化转变。诚然,所谓"多元 文化主义失败"原因很复杂,但从文学、文化、

文明的思路去研究这个现象不失为一个新路径。 本课题从理论和实践两个层面,系统而深入地研究大洋洲多元文化思想及其文学成就,借鉴其正 反两方面的经验和教训,不仅可以回答多元文化 研究中的重大理论问题,如全球化与本土化、民 族认同与国家身份、文化多样性和统一性、文化 多样性与共生性等,而且对于繁荣中国各民族文 化事业,促进中国文学走向世界具有重要理论和 现实意义。

多元文化主义研究学术史

多元文化现象由来已久, 可以追溯到几千年 前的古希腊、古罗马、古埃及以及古亚洲各个王 朝, 其直接原因是人口流动而使文化差异显性 化。多元文化主义作为一种社会思潮和思想理论, 有其历史条件和理论基础,在世界范围产生重大 影响则是二战以后的事情。首论文化多元主义者 是德裔犹太人、青年哲学家霍勒斯·卡伦,他于 1915年撰文质疑当时美国流行的"熔炉"理论, 用了"文化多元主义"一词。二战后,建立在种 族优越论基础上的殖民体系纷纷瓦解, 种族屠杀 的残酷事实使得有良知的知识分子开始反思民族 差异和认同问题, 战后移民步伐的加快使得多元 文化主义的兴起有了社会基础和民族根基。20世 纪60年代, 以尊重差异和要求平等为诉求的民 权、民主运动席卷全球,极大地唤起了民族意识 和各群体的平等意识。20世纪70年代,在精英知 识分子中间,关于文化多元主义的争论日趋激烈, 哈贝马斯的民主宪政思想、查尔斯·泰勒的政治 承认说, 以及德里达的解构主义理论和福柯的后 结构主义观点成为多元文化主义的思想理论基础。 由于来自政治学、社会学、人类学、教育学和文 艺理论等不同领域学者的加入, 多元文化主义甚 至被称为"杂论",有人说它是一种教育思想和方 法,也有人说它是一种历史观和文化观,更多的 人则认为它是国家治理的一种政治理念,不同背 景的人各取所需,视其为一种思想资源。但不容 否认的是, 多元文化主义对于少数族裔争取与主 流文化一样的平等权利和包容性看待文化差异发

挥了显著的影响和作用。

多元文化主义自20世纪70年代开始在瑞典、 英国、法国、荷兰、比利时、丹麦、加拿大、美 国等欧美国家进行了不同程度的社会实践,效果 各异。作为西方国家的一员,澳大利亚也在这前 后取消了以同化为目的的"白澳政策",实施以尊 重差异和平等权利为目标的多元文化政策,并取 得显著成效。1980年,澳大利亚建立了世界上唯 一的多语种广播电台和电视台(SBS TV),从世 界上600多个城市和地区选出高质量的节目,用 60多种语言向澳大利亚观众播送,同时向移民教 授英语。SBS电台和电视台的建立是澳大利亚政 府贯彻实施多元文化主义政策的重要象征之一, 被认为是反映多元文化的一面镜子。值得一提的 是,正是在这一时期,澳大利亚才真正打开国门, 让更多的非白人移民进入澳大利亚。1975年越 南战争结束,东南亚国家出现人道主义危机,数 百万人逃离越南、老挝和柬埔寨,大批"船民" 涌向澳大利亚。弗雷泽政府勇于担当,决定在 1983年前安置来自东南亚的七万难民。这是澳大 利亚从白色澳洲向多元澳洲的重大转折点。在文 学艺术领域, 澳大利亚政府设立了旨在鼓励作家 进行创作的基金和奖项,主张国际化的"新派小 说"就是在这一背景下发展起来的。土著文学和 以亚裔为主的新移民文学也呈发展之势。

多元文化政策缓解了社会矛盾,促进了各族 群和睦相处和文化事业的发展,因此,澳大利亚 被誉为最适合居住的国家之一,其中一层的含义 就是较宽松的多元文化社会环境,但这并不是说 多元文化主义在澳大利亚毫无争议。被称为"澳 洲多元文化之父"的泽西·兹韦克在《创造澳大 利亚》一书中指出,"用多元文化主义取代白澳 政策使得澳大利亚拥有更加成熟且前景广阔的未 来,有利于形成新的民族认同感"(168-170)¹。 然而,由于国际政治、经济形势的变化,特别是 难民潮、极端势力和经济萧条带来的负面影响, 澳大利亚也因为担心出现泛亚洲化的局面而陷入

争论之中, 重新审视、甚至批判多元文化政策的 调门变得越来越高,卡梅伦·麦肯茨在《多元文 化的威胁》一书中将多元文化一词与"种族异教" 并列,认为澳大利亚实施多元文化政策只是出于 政客为了拉选票的需要2。多元文化主义对于澳大 利亚具有破坏性的影响,会腐蚀澳大利亚的民族 性,导致亚洲化,甚至会引发种族暴乱等。对此, 凯瑟琳·贝茨在其著作《澳大利亚移民分裂的政 治》指出,从不同地区来的移民,给澳大利亚带 来了丰富的物质和文化财富,澳大利亚本身就是 一个多种族的移民国家,移民背景的知识分子对 移民的情况更熟悉,应该更有权利决定国家的事 务(292)³。另一位学者乔恩·斯特拉顿也同样批 评说, 澳大利亚本是一个移民国家, 也是一个多 民族国家, 文化多样性十分明显, 前总理霍华德 与保守议员汉森提出的单一主流文化论调,与多 元文化价值观相冲突,不利于民族之间的相互了 解和协调发展(16)4。

在澳大利亚文化与文学界也出现了左翼和右 翼围绕怀特地位的"文化战争"。代表性人物包括 詹妮·弗鲁塞福、约翰·杜克和帕特里克·巴克里 奇等,表面上看是讨论文学经典的问题,实质上 是对话语权的争夺,尤其是如何界定白人文化、 土著文化和移民文化在澳大利亚多元文化中的地 位问题。由于多元文化已成为澳大利亚的一项基 本国策,这些不同的意见基本上没有削弱澳大利 亚人对多元文化的接受,澳大利亚被世界公认为 一个成功实施多元文化政策的国家。新近出版的 多部澳大利亚文学史,如《剑桥澳大利亚文学史》 (2009) 等, 反映了多元文化视角, 收录了最新研 究成果,遗憾的是这部分内容不够厚实且散落在 各个章节中。其他有影响力的文化、文学专著还 包括杰曼·格里尔的《女太监》(1970)、格雷·姆 特纳的《民族化:民族主义与澳大利亚流行文化》 (1994)、斯内加·古纽的《多元性架构:多元文 化文学研究》(1994)、戴维·卡特的《澳大利亚 文化: 政策、公众与项目》(2001)和海伦·蒂芬

¹ Richard White, Inventing Australia, Sydney: Allen & Unwin Ltd., 1981.

² Cameron McKenzie, The Menace of Multiculturalism, Praeger, 1997.

³ Katherine Betts, The Great Divide-Immigration Politics in Australia, Sydney: Duffy & Snellgrove, 1999.

⁴ Jon Stratton, Race Daze-Australia in Identity Crisis, NSW: Alken Press Pty. Ltd., 1998.

等著的《逆写帝国》(2002)等。它们或反思殖民文化与现实的关系,企图在拷问历史中寻求现实定位,或将民族主义的触角延伸至通俗文化,窥探大众心理的变迁,或通过论述女性的遭际还原社会的本质,并将这种不公投射至男性至上的传统文化基因,或分析语言同化在殖民过程的作用,揭示其承载的不可替代的社会功能。这些专著写得较有深度,具有很高的理论价值。

在国内,尚未发现从多元文化视角研究大洋 洲文学的专项成果。但从文化、经济、政治、外 交、民族、教育等角度研究多元文化主义的著述 颇丰,论文达数百篇之多,专著也不少,相比之 下,关于多元文化主义与文学研究主题的各类论 文数量则只有十几篇,专著也不多。从研究内容 来看,以论文为例,主要集中在三个方面: ¹

一、理论层面,即从宏观层面探讨多元文化 主义对文学理论的影响和意义。如胡谱忠的《多 元文化主义》一文在系统剖析"多元文化主义" 的缘起与争论的基础上,指出虽然多元文化主义 在上世纪90年代以来遭遇多重挑战,却仍然是当 代西方国家内部以及国际文化政治中可贵的批判 性资源,为文化研究和文学批评开拓了广阔的空 间(102)。2刘小新的《多元文化主义与'少数话 语'》的文章,重点论述了当代美国文学批评界出 现的"少数话语"理论,可被视为结合了后结构 主义和后现代主义理论,是激进的革命的"多元 文化主义"(104)。3 赵文书的文章《美国文学中 多元文化主义的由来——读道格拉斯的〈文学中 的多元文化主义系谱〉》着重分析了20世纪美国 文学中文化主义文学、同化主义文学、文化民族 主义文学三阶段框架, 在肯定成就的同时, 也指 出现阶段的文化民族主义文学模糊了文化与种族 的界线,又落入了多元文化主义所反对的生理决 定论的种族主义逻辑陷阱(167)。4

二、国别文学与民族文学层面,即多元文化 主义与具体国别文学或民族文学间的关系。如王 宁的论文《多元文化主义与加拿大文学》对加拿 大的多元文化特征、其与美国多元文化格局的差 异及原因进行了深入的剖析和研究, 认为虽然两 国文学同属后殖民地文学,美国文学在边缘步入 中心的过程中却大大先于加拿大文学, 但多元文 化主义在美国的文化语境下只是一种临时的策略。 而加拿大的多元文化主义特征并非作为一种文化 策略,而仅仅体现了其多种写作/话语并重的实际 状况,这就保证了在英一法语主流文学的双峰并 峙的语境之下其他语言的文学也能得以生存和发 展(77)。5曾洪伟的文章《当代美国文学批评领 域的反多元文化主义潮流与论争——以哈罗德·布 鲁姆为代表和中心》,认为布鲁姆反对多元文化主 义的本质在于反对非审美因素对文学批评的介入 和干预, 以及它对审美的排斥, 其抵制多元文化 主义的根本原因在于多元文化主义的意识形态性 与其去意识形态化、去道德化的唯美主义的文学 价值观想抵牾 (98)。⁶

三、文本层面,即多元文化主义对具体文学文本创作的影响或文学文本中体现出的对多元文化主义的见解,其中多以亚裔美国文学为研究对象。如张亚丽的《多元文化主义语境中的亚裔美国文学》一文,探讨了亚裔美国书写的两种形态,即保守的多元文化主义书写和批判的多元文化主义书写。前者指在书写中淡化叙述所处的历史和政治语境,将重点放在亚裔作为"模范少数族裔"的叙述中,强化美国主流社会和少数族裔之间不平等的权力结构,后者指将对亚裔的书写置于具体的历史语境中,引导读者去关注美国社会的现实环境对于亚裔在美国生存状况的决定性影响(89)。7赵文书的《在多元文化语境中重新检视华美文学中的文化民族主义》将华美文学置于

正文.indd 9

¹ 该部分文献由罗昊整理,特此说明并致谢。

² 胡谱忠, 多元文化主义, 《外国文学》, 2015年第1期, 第102-110页, 第159页。

³ 刘小新,多元文化主义与'少数话语',《福建论坛》(人文社科版),2014年第3期,第104-111页。

⁴ 赵文书,美国文学中多元文化主义的由来——读道格拉斯的《文学中的多元文化主义系谱》,《当代外国文学》,2014年第1期,第167-171页。

⁵ 王宁, 多元文化主义与加拿大文学, 《文艺争鸣》, 1997年第1期, 第76-80页。

⁶ 曾洪伟, 当代美国文学批评领域的反多元文化主义潮流与论争——以哈罗德·布鲁姆为代表和中心,《东方丛刊》,2009年 第4期,第98-114页。

⁷ 张亚丽,多元文化主义语境中的亚裔美国文学,《外语研究》,2015年第5期,第89-95页,第112页。

多元文化主义语境中, 以文化价值观为核心, 以 《华女阿五》等五部作品为例,考察了华美文化民 族主义的流变, 梳理了华美文学的发展脉络, 认 为华美文化民族主义有倾向同化主义、拥抱美国 价值观、传承中国传统的三种不同模态(89)。1

除上述视角外,还有一些研究触及了多元文 化主义与文学教学的议题。如陈华的《多元文化 主义、多元文化教育和美国的文学教学》等。此 类文章数量较少,即使有为数不多的论著从多元 文化的角度探讨外国文学, 也主要是研究欧美国 家的文学与文化。对于多元文化与大洋洲文学的 关系研究, 国内几乎没有相关成果, 偶有著述, 如杨洪贵的专著《澳大利亚多元文化主义研究》 (2007) 也主要是从社会学和历史学的角度展开论 述,系统而深入地从多元文化的角度研究大洋洲 文学的成果缺失。

大洋洲文学理论研究学术史

大洋洲文学属于新兴文学, 历史并不很长, 但所取得的成就不容小觑,并已成为世界文学的 重要组成部分。相比于新西兰和南太平洋岛国文 学,澳大利亚所取得的文学成就最大。从1788年 英国移民首次登上澳洲大陆之日起, 迄今为止不 过200多年,经过100多年的英国殖民统治,澳 大利亚和新西兰于1901年和1907年分别独立建 国,南太平洋岛国曾是隶属西方不同国家的殖民 地,20世纪70年代才纷纷独立。由于这些国家地 理位置和历史文化相近, 因此, 其文学发展的历 程也有很多相似之处。20世纪70年代以来,多元 文化思潮在西方国家兴起,大洋洲文学、尤其是 澳大利亚文学开始走向世界, 涌现了一批闻名世 界的作家。1973年,澳大利亚作家帕特里克·怀 特获得诺贝尔文学奖之后, 世人便以前所未有的 热情, 关注澳大利亚文学, 并给予很高的评价。 在此之后, 澳大利亚新人辈出、佳作纷呈, 先后 有彼得·凯里、托马斯·基尼利、亚历克斯·米勒、 蒂姆·温顿、理查德·福莱纳瑞根等先后荣获布克

正文.indd 10

奖和英联邦作家奖。新西兰和南太平洋岛国文学 也取得骄人成就。凯瑟琳·曼斯菲尔德虽然不是 在实行多元文化政策之后而饮誉海内外的新西兰 作家,但她为新西兰赢得了世界声誉。弗兰克·萨 吉森、珍妮特·弗雷姆、凯里·休姆、埃莉诺·卡 顿也以他们优秀的作品,被海内外读者所喜爱。 西萨摩亚最杰出作家阿尔伯特·温特的小说,巴布 亚新几内亚的短篇小说等为世人展现了南太平洋 岛国人民独特的物质生活和精神追求。

20世纪七八十年代,大洋洲文学中的澳大利 亚文学研究出现了从传统批评范式向具有国际化 色彩的现代批评范式的转变。新西兰文学发展几 乎跟澳大利亚文学同步, 南太平洋岛国则由于刚 刚独立还在极力发展各国的民族主义文学, 显得 相对滞后。在澳大利亚,三个重要事件对澳大利 亚文学研究产生了重大影响,一是怀特获得诺贝 尔文学奖。怀特以创作现代主义小说而闻名于世, 其作品获奖不仅提升了澳大利亚民族的自信心和 自豪感,而且引起了批评家对澳大利亚文学批评 传统的反思。过去一味强调本土现实主义文学的 思想观点开始动摇, 文学批评渐显国际视野, 二 是1977年成立了澳大利亚文学研究会。这个旨在 推动澳大利亚文学研究和交流的学术组织,汇集 了其国内大部分文学研究力量,成为促进文学研 究学术化和国际化的重要平台。三是1988年反 英200周年纪念,澳大利亚文学界出版了一批历 史小说, 开始从土著文化、女性文化等角度拷问 历史与现实、白人与少数族裔之间的关系。三个 历史事件在澳大利亚文学研究中留下了很深的印 记。澳大利亚文学批评不再局限于作品本身,逐 渐出现从社会、文化的维度研究澳大利亚文学。 这一时期的重要著作包括蒂姆·罗斯的《澳大利 亚自由主义与国民性格》(1978)、约翰·多科尔 的《批评的条件》(1984)、卡罗尔·费里尔的 《性别、政治与小说:20世纪澳大利亚妇女小说》 (1985)、罗伯特·迪克森的《帝国轨迹》(1986)、 亚当·舒梅科的《黑字白纸》(1989)、海伦·蒂 芬等人的《逆写帝国》(1989, 2002)和肯·格尔

¹ 赵文书,在多元文化语境中重新检视华美文学中的文化民族主义,《外语研究》,2015年第5期,第89-95页,第112页。

德和保罗·赛尔兹曼合著的《新多样性:澳大利 亚小说1970-1988》(1989)等。值得一提的是,尽 管这一时期的研究成果对文学的价值和批评标准 还存在诸多的争论,如新派小说与传统现实主义 小说,本土化与国际化,民族性和世界性等,但 澳大利亚文学批评受到欧美文学理论的影响无容 置疑, 土著文学和女性文学被越来越多的学者纳 入研究的视野。如斯内加:古纽运用福柯和克里 斯蒂娃等人的理论发表了论文《他者叙述》,伊 恩·利德从马克思主义、符号学等角度论述《文 学文本与经典身份》,莫杰斯卡的《家中的被放逐 者》则吸收女性主义的成果,重新解读了19世纪 三四十年代的小说等。这表明,澳大利亚在文学 研究领域加快了融入国际社会的步伐。在新西兰, 20世纪70年代的毛利文艺复兴运动和1990年的 《怀唐伊条约》签订150周年纪念活动,都在文学 史上留下了浓墨重彩的一笔, 对新西兰文学发展 产生了重大影响, 众多白人作家和毛利作家纷纷 通过文学创作, 反思殖民历史, 在反思中憧憬着 更加和谐的族群关系和国际融合关系。

20世纪90年代至今,大洋洲文学研究,尤其 是澳大利亚和新西兰两个国家出现了重视理论和 跨学科研究的倾向,前者主要表现在90年代的理 论创新,后者主要是新世纪之后文学与文化研究 的共谋和融合。20世纪90年代以降,新历史主 义、后殖民主义、后结构主义、文化批评等理论 粉墨登场,包括大洋洲各国在内的"理论热"席 卷全球,在文学研究领域甚至到了"言说必理论" 的地步。尽管澳大利亚国内的文学研究没有像欧 美诸国那样痴迷于"炙热"的文学理论,但年轻 一代的学者则积极融入文学理论发展的大潮, 试 图展现"澳式"理论突破。蒂芬等人的《后殖民 研究读本》(1995) 是至今最权威的后殖民理论书 籍之一、涉及移民、奴隶制度、压制与反抗、种 族、性别等众多问题;迪克森的《书写殖民冒险》 (1995) 透露出强烈的政治意识和历史批判的观 点;特纳的《民族化:民族主义和澳大利亚流行 文化》(1994) 和《作为社会实践的电影》(2002) 极力打破高雅文学和流行文化的界限, 并探讨了 电影研究中的理论问题; 大卫·卡特的《澳大利 亚文化: 政策、公众与项目》(2001) 一书聚焦 20世纪文学、知识分子运动、文化制度和现代性 之间的关系, 其独特之处在于将文学或者文化历 史的研究方法理论化, 斯内加·古纽的《神出鬼 没国家: 多元文化主义的殖民向度》(2004) 阐 释了多元文化主义与后殖民理论如何在英语国家 描述移民群体, 以及他们与英国殖民遗产之间的 联系。2009年, 肯·格尔德和保罗·赛尔兹曼再 次联手出版了《庆祝之后:澳大利亚小说1989-2007》(2009) 一书, 以"归属、再殖民化、类型 小说、有女性的章节吗、文学政治"等为专题来 安排章节,这种做法颇有新意,是澳大利亚文学 研究值得参考的学术专著。在新西兰,视角多元 的著作也不断涌现。如,凯·詹森的《完整男人: 新西兰文学的阳刚传统》(1996)、《交叉的身份: 新西兰当代小说中的族群、性别和性欲》(2013) 等,它们分别从新西兰文学传统、文化多样性、 族群和女性主义的视角,从理论上建构了新西兰 文学批评思想。值得一提的是,伊丽莎白·卡芬 和安德鲁·梅森有关文学发展机制的专著《源源 不断,新西兰文学资助史》(2015)别出心裁地 剖析了文学资助的衍变历程,突出其与文学生产 和流通的密切关联,显示出从跨学科角度研究文 学的倾向。

上述这些主要理论成果折射出大洋洲多元文 化与文学研究的新变化:文学理论研究从20世纪 七八十年代的排斥或者欲迎还拒的矛盾心理,到 90年代以来的兼容并蓄、甚至全盘接受,并深入 到当代文学批评之中。在后殖民理论、女性主义 和文化批评等领域产生了一批具有澳大利亚特色、 在国际上享有较高声望的学者, 如后殖民主义理 论家海伦·蒂芬、比尔·阿史克拉夫特,文化批评 理论家格雷姆·特纳德、托尼·贝内特,女性主 义理论家斯内加:古纽等。澳大利亚在文学理论 研究方面取得了令人瞩目成就的事实, 不仅使它 不再是欧美文学理论的对立或者补充, 而且在世 界范围内发挥更加积极的作用。正如麦克尼·瓦 克所言: "澳大利亚文化最大的优点就是它的非 原创性,换句话说,它大胆从国外借鉴各式各样 的东西, 然后自我改编、重装, 甚至成为后殖民

主义、文化批评和女性主义等作品的国家了。" 1 与此同时,文学批评中的"越界"日益增多,即 从政治学、历史学、媒体学、传播学等跨学科的 角度研究文学及其文学性, 出现了所谓的"泛文 化"文学研究。文学研究不再是纯艺术的高雅批 评, 越来越多的学者将文学经典跟影视、文化节、 娱乐活动联系起来,试图吸引更多的大众参与其 中。文学也不再是单一的文类, 自传、传记、游 记、纪实文学、传奇文学、犯罪小说、科幻小说 成为文学的有益补充, 文学批评的方法也变得丰 富多样。文学史家伊丽莎白·韦伯在谈及近十年 文学批评时说:"在没有新理论出现的十余年,澳 大利亚与其他地方一样, 又出现反对从政治和理 论角度解读文学作品的转向。很多学者对以研究 为导向的方法更感兴趣,如书籍史,以及从国际 视阈而不是国内视角来研究澳大利亚文学的范式" (60)。² 韦伯的评论,不仅适用于澳大利亚,也是 新西兰和南太平洋岛国的写照, 所不同的是后者 的成果略显单薄罢了。

在国内,从事大洋洲文学理论研究的学者很少,研究成果更是凤毛麟角。国内学者通常对处于强势地位的欧美文学和文化理论推崇有加,对大洋洲文学理论缺乏热情。因此,直到近几年,中国才刚刚开启对澳大利亚文学批评传统和文化的理论研究。迄今为止,尚未出现研究新西兰和南太平洋岛国文学理论的成果。

文学批评传统和走向及批评家思想是国内学者关注的重要内容之一。王腊宝的《'理论'之后的澳大利亚文学批评》一文勾勒和评述了当代澳大利亚文学批评的走向,指出"当代澳大利亚批评中的新经验主义不是一种简单的反"理论"范式,它是一种后"理论"方法,它主张将"理论"与丰富的文学研究数据结合在一起,以翔实的资料给无生气的"理论"输送鲜活的氧气,因此它是澳大利亚文学批评在新时代、新技术条件下的

一种与时俱进"(143)。3虽然论文着眼于近几年 澳大利亚文学文化研究的动向, 但对于了解西方 国家学术研究的变化有参考价值。另外两篇文章 《帕特里克·怀特与澳大利亚文学批评》和《澳大 利亚的左翼文学批评》分别论述了澳大利亚文学 批评新左派和保守派之间的尖锐对立和左翼文学 思潮在澳大利亚的演变轨迹及对澳大利亚文学创 作和批评的影响。李震红的论文《G.A. 维尔克斯 论澳大利亚民族文化》从"勾勒民族文化的发展 轨迹、反思民族文化迷思和探寻民族文化发展之 路"三个方面阐释了维尔克斯对澳大利亚民族文 化的思考(49)。4 佘军的《A.G.斯蒂芬斯:澳 大利亚文学批评的奠基人》则从"文学创作标准 论、文学经典认识论和文学民族主义论"三个角 度梳理了斯蒂芬斯的文论观点 (86)。52016年 《澳大利亚文学批评史》正式出版,收录了上述 研究成果。

值得一提的是,徐德林近年来发表的有关大 洋洲文化研究的文章颇有新意。《文化研究的全球 播散与多元性》一文指出"受新自由主义的崛起 及'文化兴趣的复兴'等因素的影响,诞生于伯明 翰当代文化研究中心的'文化研究'在1980年代 开始了它的环球之旅,先后播散到了澳大利亚、美 国及世界其他各地,建立起了'三A轴心'的文化 研究共同体……已然播散、正在播散的文化研究, 在呈现出以揭示文化与权力之间关系为己任的同 质性的同时,清晰地显露出缘于理论及理论家的 旅行、成长生态等因素的纠缠的异质性与多元性" (129)。 5 另一篇文章《被屏/蔽的澳大利亚文化 研究》则聚焦澳大利亚在西方文化研究中的地位, 认为 "20 世纪80 年代末、90 年代初, 随着伯明 翰当代文化研究中心等具有实体性质的文化研究 机构的消失,文化研究史书写中出现了一种'去 中心化'趋势,澳大利亚文化研究因此屏显在了 '三A轴心'帝国之中,联袂英国文化研究、美国

¹ 陈弘,《澳大利亚文学批评》,上海外语教育出版社,2006年。

² 彭青龙,澳大利亚现代文学与批评——与伊丽莎白·韦伯的访谈,《当代外语研究》2013年第2期,第57-60页。

³ 王腊宝,'理论'之后的澳大利亚文学批评,《当代外国文学》,2013年第3期,第143-152页。

⁴ 李震红, G.A. 维尔克斯论澳大利亚民族文化,《国外文学》2012年第4期, 第49-55页。

⁵ 佘军, A.G.斯蒂芬斯:澳大利亚文学批评的奠基人,《苏州大学学报》(哲学社会科学版), 2009年第4期, 第86-89页。

⁶ 徐德林,文化研究的全球播散与多元性,《外国文学》,2010年第1期,第129-138页。

文化研究,合力支配全球文化研究"(56)。¹这两 篇文章之所以让人眼睛一亮,是因为作者站在世 界的高度,来审视西方文化帝国构建背后的权力 运作以及澳大利亚文化研究的独特地位。

新世纪才出现的文学批评传统和文化研究是 否会有更多的成果还难以下结论,但从已有的这 些成果可以看出,它们代表了两种视野和方法: "内视角"和"外视角"。文学批评传统研究主要 从澳大利亚社会文化内部,考察文艺思潮、文学 批评思想的演变和纷争,而文化研究则跳出民族 文化的束缚,从国际的角度来俯视澳大利亚文化 生态景观及权力运作机制。当然,这种内外视角 的区别只是相对而言,阐释过程中的"视角越界" 比比皆是。而正是这种交叉互动,让我们看到文 学文化如影随形,知识与权力密切相关,民族主 义和国际主义,甚至世界主义不可分割,而这也 许是新世纪文学文化研究的鲜明特色(174)。²

大洋洲文学史类研究学术史

文学史是本课题研究的基础性文献资料,值 得梳理。但研究发现,大洋洲出版了不少国别文 学史, 但尚未出现区域性大洋洲文学史。就国别 而言, 澳大利亚出版的文学史类书籍最多, 新西 兰和南太平洋岛国相对较少。20世纪70年代以 来, 先后出版了多部有重要影响的文学史。如杰 弗瑞·达顿的《澳大利亚文学》(1976)、丽奥内·克 拉默的《牛津澳大利亚文学史》(1981)、肯·古 德温的《澳大利亚文学史》(1985)、威廉姆·威 尔克斯等人的《牛津澳大利亚文学史》(1994)、 布鲁斯·贝内特等人的《牛津澳大利亚文学史》 (1997)、伊丽莎白·韦伯的《剑桥澳大利亚文学 指南》(2000)、彼得·皮尔斯的《剑桥澳大利亚 文学史》(2009)。限于篇幅,不可能对文学史的 内容——做出评述,但从上述多部文学史的内容 和风格来看, 澳大利亚文学研究悄然发生了很大 的变化。主要变化有三: 其一、土著的口述文学

正文.indd 13

被载入文学史中;其二、知名的新移民作家的作品获得点评;其三、新世纪以来的文学文化史、出版史作为重要的章节进入文学史。这些新增加的内容反映了澳大利亚社会的主流民意和民族心理的变化。土著口述文学,包括土著作家作品被载入史册意义重大而深远,它说明主流精英认可土著人在澳大利亚历史中的地位,还原了历史真相,赋予土著人平等的权利,这从侧面也反映了澳大利亚社会的进步和多元文化政策渐入人心。编辑出版文化史进入文学史说明文学研究的跨学科趋势。

在新西兰,编写文学史起步晚,但发展快。 据调查,1990年以前,新西兰E.H.麦考密克的 《新西兰文学概观》(1959) 是新西兰国内唯一的 文学通史, 进入1990年代后, 随着帕特里克·伊 文斯的《企鹅新西兰文学史》(1990)、特里·斯 特姆的《牛津新西兰英语文学史》(1991, 1998) 和马克·威廉姆斯的《新西兰文学史》(2016)的 陆续问世, 文学史书籍日益增多。《企鹅新西兰文 学史》把新西兰文学置于较为宽广的文化史、出 版史和国际文学史的语境中进行考量, 但对毛利 文化和颠覆新西兰民族身份的后现代创作关注较 少。《牛津新西兰英语文学史》是迄今为止规模最 大的新西兰文学史,它首章即设立了毛利文学概 述, 并把大约40%的篇幅用于描绘20世纪六七十 和80年代的文学创作。2016年出版的《新西兰文 学史》则从18世纪欧洲人对新西兰的最早想象开 始追溯新西兰的文学谱系,它尤为关注殖民主义、 双元文化主义和多元文化主义对新西兰文学产生 的长远影响。

在南太平洋岛国,两部文学史性质的书籍值得关注,一是诺曼·托比·思美斯主编的《南太平洋作家:双目录百科全书》(1991),收录了500位南太平洋主要作家的传记条目,10,000本小说、文集、回忆录、文化研究及文学期刊词条,并按照国别/地区的方式列出了索引,这既是一本工具书,也是了解南太平洋岛国文化的窗口。二是苏

¹ 徐德林,被屏/蔽的澳大利亚文化研究,《国外文学》,2012年第4期,第56-64页。

² 彭青龙,新世纪中国澳大利亚文学研究的趋向,《当代外国文学》,2014年第3期,第165-176页。

布拉·马尼撰写的《南太平洋文学: 从神话到虚 构》(1992),该书按照时间顺序,论述了南太平 洋岛国文学的起源、流变和现状。特别值得一提 的是,该书对于西萨摩亚著名作家如温特等做了 详尽的介绍。南太平洋岛国文学起源于神话,结 東于寓言,这既是对南太平洋文学发展的现实记 载,也是对社会现实的揶揄。这本书是目前有关 南太平洋文学史的代表作之一。

此外, 三个国家和地区出版了数量不少的体 裁文学史和族群文学史。如、约翰·川特等人编 著的《企鹅澳大利亚现代诗歌》(1991) 和布鲁 斯·贝内特的《澳大利亚短篇小说史》(2002)、 约翰·汤姆森的《新西兰戏剧插图史: 1930— 1980》(1984)和莉迪亚·威弗斯的《新西兰的故 事:新西兰短篇小说史》(1990)等,这些更加专 业的史学资料是对文学史的有益补充, 也是本课 题研究的重要参考文献。纵观大洋洲文学史出版 情况,尽管上述史类书籍内容不尽相同,风格各 异,但有一点可以肯定的是,少数族群文学被纳 入主流文学史,尽管分量有差异,如澳洲土著人 的分量轻一些,新西兰毛利人的笔墨要重一些, 这与他们的社会地位和文学成就密切相关, 但总 体上表现出社会进步的程度和文学史家更加宽广 的胸怀,也说明文化多元的趋势势不可挡。

在国内, 同样尚未出现区域性大洋洲文学 史, 但《澳大利亚文学史》(1996, 2014)、《新西 兰文学史》(1994, 2015)和《南太平洋文学史》 (2006) 填补了国内大洋洲文学史的空白。《澳大 利亚文学史》由国内著名澳大利亚文学批评家黄 源深撰写, 具有较高的学术价值。这部书与澳大 利亚人出版的文学史不同,如:澳洲本国的文学 史通常采用夹述夹议的写法, 而黄源深的文学史 则"扼要介绍了作者生平和作品情节,尤其突出 了影响作家创作的有关经历,并在评论作家作品 时适当联系了某些其他中外作家和作品"(895)。1 由国内著名学者虞建华撰写的《新西兰文学史》 也是这一领域的扛鼎之作,作者排除西方学者的 种族偏见, 创新性地论述了欧洲与毛利文化传统

相互影响渗透的关系,正是这种关系才使得新西 兰文学获得了与众不同的鲜明特性。新《新西兰 文学史》从当代视角出发,对初版进行了全面的 修订,信息追踪到2013年。《南太平洋文学史》 由著名南太平洋文学研究专家汪晓凌撰写, 从文 学发展史的角度,对南太平洋地区(除澳大利亚 和新西兰之外)的12个国家的历史演变、文学起 源和文学发展作了全面论述, 重点评述了重要作 家和作品以及他们对岛国文学发展所起的推动作 用,同时对南太平洋文学现状与前景发展作了评 析与展望。这三部史书共同构成了大洋洲文学史 研究的"三部曲",具有重要的学术地位。此外, 国内还出版了彭青龙和黄源深合著的《澳大利亚 文学简史》(2006)和向晓红编著的《澳大利亚 妇女小说史》(2012),前者带有普及性质,后者 "是国内第一部研究澳大利亚妇女小说发展历史的 学术专著"(封面)。从比较的角度来看,中外学 者几乎同步,在质量上也并不比国外的文学史逊 色, 甚至可以跳出国外学者的偏好和偏见, 更加 客观公正地反映文学史发展的全貌。

大洋洲作家作品研究学术史

大洋洲出版了大量的作家作品个案研究专著, 它们是从事本课题研究的重要文献。部分国际声 誉高、获奖多的单个作家甚至拥有多部的专著, 成为学界关注的热点和重点。据不完全统计,自 上世纪70年代以来,澳大利亚就有60多部研究 作家作品的专著, 涉及很多当代作家, 如帕特里 克·怀特、彼得·凯里、托马斯·基尼利、蒂姆·温 顿、大卫:马洛夫、约翰:库切、亚历克斯:米 勒、戴维·威廉森、萨利·摩根等。在他们当中既 有白人作家、移民作家,也有颇有名气的土著作 家,既有小说家、诗人,也有戏剧家和儿童文学 作家。其中诺贝尔文学奖获得者怀特和库切、布 克奖获得者凯里和基尼利等被众多学者研究, 专 著达五六部之多,有些专著还在学界引起了广泛 的讨论,如西蒙·杜林1996年出版的一部专著

正文.indd 14

¹ 黄源深,《澳大利亚文学史》,上海外语教育出版社,1996年。

《帕特里克·怀特》挑起了澳大利亚文学批评新左派和保守派之间的"文化战争"。从专著的内容来看,大部分作家个案研究的学术专著都是以作品为单元或者章节,分别加以评价和论述。如,安东尼·哈瑟尔写的《在碎石路跳舞:彼得·凯里小说研究》(1994,1998)就是按照作品发表的顺序,分别从不同的角度,对凯里的短篇小说和长篇小说逐个评述。值得关注的是,过去鲜有专著的土著作家也日益受到青睐。如德里斯·伯德的《谁的家园?论萨利·摩根的〈我的家园〉》(1992)是第一部专门研究萨利·摩根的小说《我的家园》的论著。其他有关土著文学的专著如前文提及的亚当·舒梅科的《黑字白纸》(1992)和穆德鲁鲁的《边缘写作:澳大利亚现代土著文学研究》(1990)等。

新西兰的作家作品研究情况跟澳大利亚类似。 对于新西兰当代的一些重要作家,如珍妮特·弗 雷姆、莫里斯·吉、莫里斯·谢德博特、莫里斯·达 根、布鲁斯·梅森、威蒂·依希马埃拉等人,都 有相应的研究专著,其中较为出色的有大卫·达 根的《布鲁斯·梅森介绍》(1982)、拉尔夫·克 莱恩的《终结沉默: 莫里斯·谢德博特批评论集》 (1995)、索姆·普拉卡什的《跨文化的上帝,金 钱与成功: R. K. 纳拉杨与莫里斯·吉》(1997)、 伊恩·理查兹的《中午上床: 莫里斯·达根的生平 与艺术》(1997) 等。在所有的新西兰当代作家 当中,最受关注的还是珍妮特·弗雷姆,以其为 题名的研究专著有近20部之多。弗雷姆被帕特里 克·怀特誉为新西兰最了不起的小说家,因为她 以前所未有的新颖、怪诞的现代/后现代派风格, 突破了传统现实主义,引领了小说创作的新潮流。 其中较具代表性的成果有詹·克罗宁和西蒙·德 利彻尔的《框架: 当代弗雷姆评论》(2009),马 克·德尔雷兹的《多重乌托邦: 弗雷姆小说研究》 (2002) 和伊恩·理查兹的《黑暗溜进来: 弗雷姆 短篇小说论集》(2004)。除此之外,批评家们还 运用各种理论对弗雷姆的作品进行了深入的剖析, 如保罗·圣皮埃尔的《弗雷姆早期小说中的符号 学和生物符号学》(2011),西蒙·德尔登的《怪 异的表面:弗雷姆和疯狂的修辞》(2003)等。

正文.indd 15

南太平洋岛国在专著方面以泛论为主,面上 研究居多。尼古拉斯·格茨弗瑞德的《大洋洲文 学:批评概览和解读》(1995)一书是对包括澳大 利亚、新西兰和南太平洋岛国在内的整个大洋洲 文学批评论文集, 其中约四分之一的篇幅论述南 太平洋岛国作家作品, 内容包括小说、诗歌和戏 剧等。虽然论述的内容各异,视角也不尽相同, 但基本上反映了南太平洋岛国文学的发展成就。 帕特里克·D. 莫里的专著《关于南太平洋文学的 后殖民主义论文集》(1998) 是他本人研究南太平 洋岛国文学与文化的专项成果, 其内容涵盖对不 同作家作品的评论。该书主要从新殖民主义的视 角探讨小说、戏剧的内涵及其与新宗主国的关系。 值得注意的是,作者对新殖民主义和文化渗透保 持警惕。珀尔·沙拉德的《阿尔伯特·温特和太平 洋文学:填补空白》(2003)是第一部对温特作品 展开全面研究的著作。在这部著作中,作者将温 特的作品放在相关的历史文化语境中, 研读其文 本主题,探讨影响作者创作思想的关键因素。由 于该书将文本解读与波利尼西亚文化或海外的时 代背景紧密联系在一起,从而使之具有鲜明的区 域风格和时代特色。豪斯顿·伍德在《大洋洲文 化研究》(2010)一书中指出,一种新的研究视角 正在大洋洲涌现,这种新的研究视角融合了南太 平洋岛人和欧洲文化的共性,强调太平洋岛人和 非原住民的个人身份。该论著是有关南太平洋岛 国文学的最新成果,有风向标的作用。

上述大洋洲作家作品研究的专著数量大,内容杂,总体上反映了主流作家,包括少数族裔作家作品的接受和传播以及学术研究的情况。尽管很难归类分析,但也有一些特点值得关注:其一、研究内容和范围扩大。不仅研究作品本身,而且研究书信、采访等作品以外的东西。如亚当·休美克的专著《穆德鲁鲁评论与研究》评述了土著小说家穆德鲁鲁及其作品,书中有采访等丰富的资源和具体作品分析,不仅使读者了解其致力于澳大利亚土著运动的精彩人生,而且对其彰显土著性的内容和风格有全面的了解。其二、理论和跨学科视角明显。如克里斯托夫·李与保罗·亚当斯合编的论文集《弗兰克·哈代与文学责任》

(2003) 就是一个融理论与跨学科视角为一体、全面评价哈代的学术著作。16篇风格各异的文章,包括哈代的访谈和他自己撰写的评论,使其内容丰富又别具一格,多角度探讨了澳大利亚近15年来的文学与政治、社会的关系,同时还通过作品比较研究,分析和回答了性别、宗教、阶级等问题。

在国内,有关澳大利亚作家作品研究的学术 专著也日益增多。在老一辈澳大利亚文学研究者 中, 胡文仲和黄源深先后出版了《澳大利亚文学 论集》(1994) 和《澳大利亚文学论》(1995), 前 者汇集了胡氏20世纪80年代至90年代初在国内 外杂志上发表的文章, 内容涉及澳大利亚文学评 论、作家访问记、书评、澳大利亚文学教学和翻 译等。后者"以一个中国学者的目光,审视了令 世界瞩目的澳大利亚文学, 用流畅的笔触, 详论 了主要文学流派、作家和作品, 涉及诸如劳森、 弗兰克林、怀特、基尼利、凯里、米勒等使澳大 利亚光彩夺目的作家,同时也简要勾勒出了澳大 利亚发展的总貌"(见内容简介)」。这两部著作 是新世纪以前国内出版的主要研究成果。新世纪 以后,借助中澳文化交流的外部推动和新一代年 轻研究者学术力量的内部成长, 国内澳大利亚文 学研究开始步入深化阶段。不仅研究内容得到拓 展, 涉及土著文学、移民文学、女性文学、文学 批评传统和文化等以前鲜有论著的领域,而且还 发表了13篇洞见独特的博士论文和六部学术专 著,涵盖帕特里克·怀特、约翰·库切、彼得·凯里、 弗兰克·穆尔豪斯、伊丽莎白·乔利、海伦·加纳、 布莱恩·卡斯特罗等主流作家。如, 马丽莉的 《冲突与契合:澳大利亚文学中的中国妇女形象》 (2005)、彭青龙的《写回帝国中心——彼得·凯 里小说的历史性和文本性研究》(2006)、周小进 的《从滞定到流动:托马斯·基尼利小说中的身 份主题》(2009)和杨永春的《当代澳大利亚土著 文学中的身份主题研究》(2012)等。学术专著也 基本上以民族身份为主线,批判性地解读文本中 蕴含的"殖民"关系,如彭青龙的专著《彼得·凯 里小说研究》(2011)通过解读长篇小说和短篇小说,"论述其文本中蕴含的民族意识、后殖民主义历史观、关注民生的人文精神、社会责任意识和历史使命感以及小说艺术的创新性,揭示其立足文化遗产,重塑民族形象的艺术特质"(封面)。²叶胜年的两部专著《殖民主义批评:澳大利亚小说的历史文化印记》(2013)和《多元文化和殖民主义:澳洲移民小说面面观》(2012)具有很强的关联性,前者"运用殖民主义及其理论来解读澳大利亚小说……进一步认识殖民主义的两面性及其对澳大利亚社会、文化发展的意义"(封底"内容简介")。后者则更多地聚焦移民主题以及由此而引发的对多元文化和殖民主义关系的思考。

女性文学研究是新世纪澳大利亚后殖民文学 批评最活跃的领域之一。深入考察了女性作为 "弱者"或"他者"的主体意识、人格符号、两性 关系、生命意义、生存困境、身份政治和妇女文 学创作等内容。梁中贤的专著《伊丽莎白·乔利 作品的符号意义解读》(2007)是其博士论文的扩展,运用符号学理论对乔利"作品所表现的人格、身份观、神话、生存、沉默、小说、作家和疯癫 等符号意义进行解读。"无独有偶,朱晓映出版的 专著《海伦·加纳研究》(2013)也是博士论文的 延续,涵盖了海伦·加纳的全部作品,包括小说 和非小说创作。该书全面而系统地"探讨了加纳 作为女性主义者、女作家和女人三种身份之间的 关联和影响,分析了她在澳大利亚文坛的地位以 及她对于澳大利亚女性主义写作的贡献"。

在作家作品研究方面,国内有关新西兰和南 太平洋岛国文学的学术专著较少,内容单一。在 已出版的七部新西兰文学研究专著和四篇博士学 位论文中,全部以曼斯菲尔德为题。这一方面表 明曼氏在新西兰文学史上的重要地位及其作品超 越时间的恒久魅力,另一方面也说明我国的新西 兰文学研究在选题方面存在较大的重复弊端。对 于南太平洋岛国文学的研究,目前国内尚未出现 学术专著,大多数研究成果都零散地发表在内部

正文.indd 16

¹ 黄源深,《澳大利亚文学论》,重庆出版社,1995年。

² 彭青龙,《彼得·凯里小说研究》,上海外语教育出版社,2011年。

刊物《大洋洲文学丛书》和其他学术杂志上。这 说明国内急需培养南太平洋岛国文学研究的专门 人才。

除了上述梳理的研究大洋洲文学的著作之外,中外学者发表了大量的论文,论述他们对多元文化、文学事件、流派、作家作品的思想观点,其中有价值的论文多数发表在《西风》、《南风》、《米安津》、《文化研究》、《外国文学评论》、《外国文学研究》、《当代外国文学》、《国外文学》和《外国文学》等刊物上,因数量很大,不能在此一一列举。但细读中外著述,我们发现其学术思想出现两次重大转变:

一、由实用批评向理论批评的转变:从内容和形式来看,自20世纪70年代以来到21世纪前夕,大洋洲文学研究出现了从实用批评向理论批评的转向。尽管在80年代中期,大洋洲出现了少数运用后结构主义与解构主义进行文本分析的文章,但对文学中民族性的关注依然主导着大洋洲主流文坛,重视经典的意识形态阐释是大洋洲文学批评的重心。这种情况一直持续到90年代才发生转变,当越来越多的大洋洲学者被美国文艺理论"迷倒"时,大洋洲文学研究的内容和范式发生了巨大转变,从排斥理论转向拥抱理论,即运用多元理论对后殖民语境下的大洋洲文学作品,尤其是对小说文本主题意义和美学价值进行阐释和评价。

二、由理论批评向跨学科批评的转变:进入新世纪之后,随着理论的"喧嚣与骚动"归于平静,大洋洲文学批评也像其他国家和地区一样,开始反思文学批评中过度的理论化倾向,尊重经典和文本细读似乎又像"钟摆"一样回到它应有的位置。但这次"钟摆"没有完全回到民族主义的一方,而是从文学文本延伸至文化领域。尽管"理论"之后,仍然有一部分学者或回归经典,或继续走理论路线,但从跨学科的角度研究文学与文化问题似乎渐成主流,朝着文学建制与实践研究转变,强调文化与政治的重要性,突出传统文学观念之外的文化动力,甚至研究书籍史、印刷史、文化贸易、非虚构文学、区域文学与文化、文化记忆的生产与流通等跨学科内容。

正文.indd 17

上述学术思想的演变既是大洋洲国家和地区 文学与文化发展的内部动力使然,也是文学创作 与研究受到国际化或全球化外在影响的结果。但 从整个大洋洲文学研究的现状来看存在如下"五 多五少"的特点:

第一,个案研究成果相对较多,整体研究成果相对较少。这里的个案不仅指国别文学个案研究,而且也指单个作家作品个案研究。从上述文献梳理中发现,澳大利亚、新西兰和南太平洋都有不少个案研究成果,作家作品的论著也相对较多,缺乏整体上研究大洋洲文学的学术成果。

第二,从政治学、社会学和文化视角研究欧美多元文化主义的理论成果较多,基于文学成就从理论上建构大洋洲多元文化思想的成果较少。无论是理论还是实践,大洋洲被视为多元文化发展的成功范例,但国内外学者似乎对欧洲、北美的多元文化主义"钟爱有加",对大洋洲则关注较少,从而导致基于文学研究的多元文化思想理论的系统阐述和建构缺失。

第三,在大洋洲文学内部,研究白人文学的成果较多,研究少数族群文学的成果较少。虽然大洋洲当代国别文学史增加了对少数族群文学、新移民文学成就的评价,对少数族群的作家作品的专项研究成果也有增加,但其分量明显不足且多为零散的述评,缺乏对少数族群文学系统而全面的考察,导致大洋洲文学研究不平衡问题突出。

第四,历时性研究成果较多,共时性研究大 洋洲文学的成果较少。大洋洲出版了不少文学史 类书籍,大多按照编年史对国别文学进行评价, 断代性成果也莫不如此,但缺乏把它们放在同一 个界面进行共时性研究的成果。

第五,站在西方二元对立的立场解读文学艺术内涵的成果较多,站在中国多元共生的立场理解和阐释文学艺术内涵的成果较少。西方学者大多遵从自我-他者思维,看不到文明、文化自身多元共生的内在需求,部分中国学者也追波逐流,鲜见结合中国文化的精髓进行批判性认知和吸收,反映东方智慧的多元文化思想理论成果缺失。

基于大洋洲文学研究学术史的梳理和分析, 我们认为从理论和实践两个纬度,综合研究多元

多元文化视野下的大洋洲文学研究学术史综论

文化思想及其视野下的大洋洲文学艺术成就,分析大洋洲多元文化价值观形成的历史动因,揭示隐藏其中的权力机制转换及发生、发展规律,总结大洋洲多元文化政策实践的利弊得失及文学走向世界的成功经验,为中国的文化、文学发展提供借鉴。

一、具有重新认识和阐释多元文化思想的理论意义。西方借口欧洲移民危机、极端恐怖事件频发而认为多元文化主义失败,企图恢复欧美一元论思想。中国主张世界格局多极化、文化发展多元化。本课题以大洋洲多元文化融合共生的事实为考察对象,探讨文化全球化与本土化、文化多样性与统一性、民族文化传统与现代化进程、国家认同与文化身份等理论问题,推进以文明互鉴、文化交融为视角、以"多元一体"为目标的具有中国特色的多元文化思想话语体系建设,从而在一定程度上具有打破西方一元论格局的理论意义。

二、具有开拓大洋洲文学新领域和新范式的 学术意义。大洋洲文学是世界文学的重要组成部 分,体现了多元文化价值观。从已有的学术史来 看,虽然有历时性的国别文学史类研究成果,尚 未发现以多元文化为视角,共时性地集中研究大 洋洲文学成就的成果,更没有从理论层面阐释和 构建"多元一体"的多元文化思想的学术成果, 从这个意义上具有开拓大洋洲文学新领域和新范 式的学术意义。

三、具有更好地服务国家对外合作交流的现实意义和多民族文化共存的社会意义。大洋洲地处亚太地区,战略位置十分重要。通过研究大洋洲多元文化与文学,在历史文化的深层次加深了解大洋洲区域文化特征和有别于其他国家的民族特性,对于制定适当的对外合作交流政策和策略具有现实意义。同时以大洋洲多元文化实践为例,通过探究全球化背景下多元文化、多元一体等理论问题,对于我国多民族文化共存、共荣极具参考价值。

四、具有服务于中国文学走向世界的启发意义。大洋洲的优秀作家善于从多元文化中汲取营养,创作了很多内容丰富、形式多样、思想深刻的作品。在彰显个性、发扬民族性,反映世界性的文学创作中走出了一条成功之路,综合研究他们的文学思想和艺术特质及其成功经验,对于服务于中国文学走出去,具有重要参考价值。

(作者单位:彭青龙,上海交通大学;王敬慧,清华大学;刘略昌,上海海洋大学;王晓凌,安徽大学)